

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.646 van 2 december 2015
in de zaak A. 217.370/XIV-36.735**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Neerinckx
 kantoor houdend te 9140 Temse
 Akkerstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 26 oktober 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 153.303 van 25 september 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 3 november 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Met het bestreden arrest doet de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen uitspraak over het beroep tot nietigverklaring tegen een bevel om het grondgebied te verlaten van 10 maart 2015. Gelet op het feit dat het bevel werd uitgevoerd, stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een gebrek aan het wettelijk

vereiste belang vast. Aangezien artikel 74/11, § 1, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ geen onderscheid maakt naargelang een beslissing tot verwijdering al dan niet gedwongen werd uitgevoerd, kon de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze stellen dat “dit bevel niet meer [kan] dienen om de grond te vormen van een navolgende beslissing waarin gesteld zou worden dat geen gevolg werd gegeven aan dit bevel”. Het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die feitelijke beoordeling opnieuw te doen. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twee december tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams