

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.644 van 2 december 2015
in de zaak A. 217.318/XIV-36.724**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD BRUGGE

Het cassatieberoep, ingesteld op 19 oktober 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 152.959 van 21 september 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 28 oktober 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in het bestreden arrest dat verzoekster geen belang heeft bij haar beroep tot nietigverklaring van de aanvankelijk bestreden beslissing waarbij “de aanvraag tot regularisatie van 14 oktober 2014 niet wordt doorgefaxt naar de Dienst Vreemdelingenzaken” gelet op het feit dat zij op

30 oktober 2014 het grondgebied heeft verlaten. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon op wettige wijze vaststellen dat verzoekster, die haar eigen belang, ook in haar verzoekschrift tot cassatie, situeert in het feit dat “zij zich mogelijk wel op het Belgisch grondgebied zal bevinden wanneer na vernietiging van de bestreden beslissing de aanvraag zal moeten worden overgemaakt aan de Dienst Vreemdelingenzaken”, zich beroept op een hypothetisch belang en het haar ook vrijstaat om een aanvraag om verblijfsmachtiging vanuit het buitenland in te dienen. Het komt de Raad van State als administratieve cassatierechter niet toe om die beoordeling opnieuw te doen. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twee december tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams