

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.642 van 2 december 2015
in de zaak A. 217.316/XIV-36.726**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 3. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 19 oktober 2015, strekt tot de
cassatie van het arrest nr. 152.960 van 21 september 2015 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 28 oktober 2015 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in het bestreden
arrest dat de verzoekers geen belang hebben bij het beroep tot nietigverklaring van de

aanvankelijk bestreden beslissing waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9^{ter} van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) niet-ontvankelijk wordt verklaard. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon in het bestreden arrest op wettige wijze vaststellen dat de verzoekers, die hun belang situeren in het feit dat “zij zich mogelijk wel op het Belgisch grondgebied zullen bevinden wanneer na vernietiging van de bestreden beslissing de aanvraag zal moeten overgemaakt worden aan de Dienst Vreemdelingenzaken”, zich beroepen op een hypothetisch belang, dat het hen ook vrijstaat om overeenkomstig het gestelde in artikel 9, tweede lid, van de vreemdelingenwet, een aanvraag om verblijfsmachtiging vanuit het buitenland in te dienen en dat de aanvankelijk bestreden beslissing betrekking heeft op een aanvraag op grond van een aandoening van eerste verzoeker. Het komt de Raad van State als administratieve cassatierechter niet toe om die beoordeling opnieuw te doen. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 600 euro, elk voor een derde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twee december tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams