

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.640 van 2 december 2015  
in de zaak A. 217.253/XIV-36.709**

In zake :           XXXXX  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Dirk Geens  
                  kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
                  Lange Lozanastraat 24  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 12 oktober 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 153.841 van 2 oktober 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 oktober 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in punt 2.7 van het bestreden arrest dat de voorgehouden overmacht, zoals verzoekster deze heeft uiteengezet in haar verzoekschrift en waarbij zij “een geheel relaas van feiten” heeft opgesomd, beperkt is tot loutere beweringen die geenszins aantonen dat zij zich

daadwerkelijk in een situatie van overmacht bevond. Het bestreden arrest voldoet daarmee aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon op wettige wijze besluiten tot de niet-ontvankelijkheid van het beroep *ratione temporis*. Zoals verzoekster zelf aangeeft, is de overweging in het bestreden arrest betreffende de kerntaken van haar raadsman een overtollig motief. Kritiek op dergelijk motief, dat de strekking van het bestreden arrest niet kan hebben beïnvloed, kan niet tot de cassatie van het bestreden arrest leiden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twee december tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**