

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.638 van 2 december 2015
in de zaak A. 217.250/XIV-36.713**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 12 oktober 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 151.704 van 3 september 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 oktober 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Zoals in het bestreden arrest wordt opgemerkt, kan een schending van het recht om te worden gehoord, naar Unierecht, pas tot de nietigverklaring van een administratieve beslissing leiden wanneer de administratieve procedure zonder deze onregelmatigheid een andere afloop had kunnen hebben. Verzoekster zet in haar enige

middel uiteen dat zij voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen had aangevoerd dat de door haar ingestelde beroepsprocedure tegen de beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand te Duffel waarmee de afgelegde verklaring van wettelijke samenwoning werd geweigerd, van aard is om te kunnen leiden tot een andere beslissing. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft in het bestreden arrest vastgesteld dat die beroepsprocedure werd ingesteld op 4 maart 2015 en hij kon derhalve op wettige wijze oordelen dat niet wordt “aangetoond om welke reden het de verzoekende partij onmogelijk zou geweest zijn om het betreffende document voorafgaand aan het nemen van de in casu bestreden beslissing aan de gemachtigde van de staatssecretaris [...] ter kennis te brengen”. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twee december tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams