

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.635 van 2 december 2015
in de zaak A. 217.353/XIV-36.734**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 26 oktober 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 152.955 van 21 september 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 4 november 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het bestreden arrest wordt “ambtshalve de onontvankelijkheid van huidig beroep vast[gesteld], gelet op de vaststelling dat de thans bestreden beslissing geen administratieve rechtshandeling betreft”. Anders dan in met toepassing van artikel 39/73, §1 en §2 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang toto het grondgebied, het

verblijf , de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ genomen beschikking van 28 april 2015, wordt in het bestreden arrest niet meer naar een gebrek aan belang verwezen. Het enige middel mist wat dat betreft feitelijke grondslag en is alleen al om die reden en in die mate kennelijk ongegrond.

In de aanvankelijk bestreden “herbevestiging van een bevel om het grondgebied te verlaten” wordt enkel gesteld dat verzoeker “dient gevolg te geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat hij heeft betekend gekregen op 29/04/2014 door de CGVS”. Vermits verzoeker enkel wordt aangemaand gevolg te geven aan een bestaand bevel om het grondgebied te verlaten, worden er geen rechtsgevolgen door geschapen en kon de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettigen wijze oordelen dat het niet om een administratieve rechtshandeling gaat. Het enige middel is ook in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twee december tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams