

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.618 van 25 november 2015
in de zaak A. 217.264/XIV-36.716**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 3. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kati Verstrep
 kantoor houdend te 2060 Antwerpen
 Rotterdamstraat 53
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 9 oktober 2015, strekt tot de
cassatie van het arrest nr. 151.710 van 3 september 2015 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 oktober 2015 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoekers hadden in hun verzoekschrift voor de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen aangevoerd dat de informatie waarop de ambtenaar-geneesheer

zich heeft gebaseerd om tot zijn advies te komen onder meer bestond uit een verwijzing naar een website, waaruit de beschikbaarheid van een neurostimulator in Oekraïne moet blijken, die echter enkel in het Cyrillisch beschikbaar is. Met haar nota van 29 september 2014 bracht de verwerende partij vervolgens een vertaling van die website aan. Die nota werd aan de verzoekers betekend met de beschikking van 10 juni 2015 waarbij de verzoekers werden opgeroepen voor de terechtzitting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Uit het proces-verbaal van die terechtzitting van 29 juli 2015, dat zich in het rechtsplegingsdossier bevindt, blijkt evenwel niet dat de verzoekers zich tegen het neerleggen en het in het debat betrekken van die vertaling hebben verzet. De schriftelijke aard van de annulatieprocedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen laat die mogelijkheid onverlet. Het enige middel is dan ook een nieuw middel dat als dusdanig niet voor het eerst in de graad van administratieve cassatie kan worden aangevoerd. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 600 euro, elk voor een derde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftientig november tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams