

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11593 van 4 november 2015
in de zaak A. 217.159/XIV-36.697**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Neerinckx
 kantoor houdend te 9140 Temse
 Akkerstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 1 oktober 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 151.991 van 8 september 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 8 oktober 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Zoals verzoeker zelf aangeeft, heeft hij voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aangevoerd dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen het redelijkheidsbeginsel, de materiële motiveringsplicht en het zorgvuldigheidsbeginsel heeft geschonden door geen rekening te houden met e-mails van

6 april en 22 oktober 2014 en met een beslissing van 3 maart 2014 waarmee verzoeker werd gemachtigd tot een verblijf van één jaar op grond van artikel 9^{ter} van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet). In het bestreden arrest heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als annulatierechter op wettige wijze onderzocht of deze elementen al dan niet tot een schending van de aangevoerde algemene beginselen van behoorlijk bestuur in de aanvankelijk bestreden beslissing leidden. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen was ertoe gehouden verzoekers kritiek te onderzoeken en hij heeft zich daarmee niet in de plaats van het bestuur gesteld noch heeft hij een “*post-factum* motivering” gegeven aan de aanvankelijk bestreden beslissing. Verder komt het de Raad van State als administratieve cassatierechter niet toe in de beoordeling van de feiten te treden door in de plaats van de annulatierechter te onderzoeken of uit de aangevoerde feiten al dan niet een gebrek aan redelijkheid, aan zorgvuldigheid of aan onvoldoende materiële motivering blijkt.

Verzoeker brengt thans stukken bij dat hij een levertransplantatie heeft ondergaan doch hij ontkracht daarmee niet de vaststelling in het bestreden arrest dat hij zich voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beperkte tot algemene beweringen dienaangaande en dat hij daarmee niet aantoonde dat hij zich door zijn medische toestand in een overmachtsituatie bevond en dat hij de commissaris-generaal niet via derden zoals zijn raadsman op de hoogte kon stellen van zijn operatie en hospitalisatie als reden om geen gevolg te geven aan het verzoek om inlichtingen.

Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vier november tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams