

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.542 van 24 september 2015
in de zaak A. 216.746/XIV-36.629**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Brecht De Schutter
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 Adolphe Lacomblélaan 59-61, bus 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 19 augustus 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 149.559 van 13 juli 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 26 augustus 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Zoals de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest terecht stelt, kan “zelfs van een persoon zonder opleiding [...] redelijkerwijs worden verwacht dat zij doorleefde ervaringen kan geven en kan antwoorden op eenvoudige, dagelijkse en elementaire kennisvragen in verband met haar beweerde regio van herkomst”.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat “verzoekster [...] geen bekendheid kan aantonen met haar directe, ook visuele omgeving, zelfs haar dorp niet correct kan toelichten, noch haar vluchtweg geografisch voldoende kan toelichten”. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen baseert zich op de informatie vervat in het administratief dossier om vervolgens te besluiten dat “uit verzoeksters geografische kennis [...] geenszins [kan] blijken dat zij van Goobweyn, Somalië afkomstig is nu deze op elementaire punten ontoereikend en niet doorleefd is” en dat dit “voldoende [is] om haar beweerde herkomst uit Somalië geheel te ondergraven”. De kritiek van verzoekster op de overwegingen in het bestreden arrest betreffende haar socio-economische kennis en het gebrek aan dergelijke informatie in het administratief dossier is dan ook gericht tegen een overmatig motief van het bestreden arrest. Het eerste middel kan niet tot de cassatie van het bestreden arrest leiden.

Wat betreft de kopie van verzoeksters identiteitskaart, stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest vast dat deze werd uitgegeven in Mogadishu, terwijl verzoekster beweert in Goobweyn geboren en getogen te zijn, dat blijkens haar eigen verklaringen zij niet persoonlijk om haar identiteitsbewijs is gegaan zodat niet geverifieerd kon worden of de identiteitsgegevens en de foto wel degelijk deze van verzoekster waren, dat het identiteitsbewijs louter werd uitgereikt op basis van verklaringen en dat verzoekster zelf heeft verklaard dat zij, behalve een geboortecertificaat, geen identiteitsdocumenten bezat. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit aldus op gemotiveerde wijze dat aan het document geen bewijswaarde kan worden gehecht en dit niet louter op basis van verzoeksters ongeloofwaardig bevonden verklaringen. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vierentwintig september tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams