

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.527 van 3 september 2015
in de zaak A. 216.630/XIV-36.600**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Julien Hardy
 kantoor houdend te 1400 Nijvel
 rue des Brasseurs 30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 5 augustus 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 149.557 van 13 juli 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 12 augustus 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 62 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) en het zorgvuldigheidsbeginsel als algemeen

beginsel van behoorlijk bestuur zijn niet van toepassing op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Verzoekster stelt terecht dat de analyse van het risico op een schending van het beginsel van non-refoulement op de asielinstanties rust, doch zij gaat eraan voorbij dat het aan de kandidaat-vluchteling toekomt om zijn land van herkomst en asielrelaas aan te tonen. Het bestreden arrest stelt daaromtrent op omstandig gemotiveerde wijze vast dat verzoekster faalt om haar Somalische nationaliteit en herkomst waarachtig te maken zodat een beweerde vervolging in Somalië niet aan de orde is en zij niet aannemelijk maakt dat de afweging van het risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van Somalië. De artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek houden in dat de rechter aan een akte geen uitlegging mag geven die niet verenigbaar is met de bewoordingen of de inhoud ervan. Daargelaten de vaststelling dat verzoekster inderdaad een origineel stuk “Declaration of Nationality” bij haar verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft gevoegd, en dus geen fotokopie zoals het bestreden arrest verkeerdelijk stelt, besluit de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op gemotiveerde wijze dat dit stuk verzoeksters land van herkomst niet kan aantonen. Verzoekster maakt dan ook geen schending van de bewijskracht van het identiteitsdocument aannemelijk. Het bestreden arrest voldoet aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie september tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams