

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.499 van 26 augustus 2015
in de zaak A. 216.585/XIV-36.591**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter JP Lips
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 523
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 juli 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 148.521 van 25 juni 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 10 augustus 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeksters uiteenzetting over de schrapping van Albanië van de lijst van veilige landen is niet dienstig nu noch in de aanvankelijk bestreden beslissing noch in het bestreden arrest toepassing wordt gemaakt van artikel 57/6/1 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet). In de mate dat

verzoekster aanvoert dat uit de rapporten die zij heeft aangebracht blijkt dat de Albanese overheid niet de nodige bescherming kan bieden aan de kwetsbare groep waartoe zij beweert te behoren, raakt haar uiteenzetting de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Bovendien gaat verzoekster eraan voorbij dat in het bestreden arrest wordt vastgesteld dat de mogelijkheid om zich te beroepen op de bescherming van de overheid van haar land van herkomst reeds het voorwerp heeft uitgemaakt van een eerder arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en dus onder het gezag van gewijsde valt. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest nog vast dat verzoeksters bewering dat er geen sprake is van effectieve bescherming door de Albanese autoriteiten, indruist tegen de informatie in het administratief dossier en bovendien niet op enige persoonlijke en concrete ervaring berust aangezien zij nooit aangifte heeft gedaan van de problemen met haar echtgenoot. Verzoekster meent dat het bestreden arrest daarmee een zwaardere bewijslast oplegt dat deze vervat in artikel 48/4 van de vreemdelingenwet. De aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus kan, met name wat betreft de vraag of hij bij een terugkeer naar het land van herkomst een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet zou lopen, echter niet volstaan met een verwijzing naar de algemene toestand in het land van herkomst maar hij moet enig verband met zijn persoon aannemelijk maken, ook al is daartoe geen bewijs van een individuele bedreiging vereist. Verzoekster gaat daarbij ook voorbij aan het feit dat de aanvankelijk bestreden beslissing werd genomen in toepassing van artikel 57/6/2 van de vreemdelingenwet waarbij enkel wordt nagegaan of er al dan niet nieuwe elementen aanwezig zijn in het geval van een meervoudige asielaanvraag. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig augustus tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams