

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.498 van 26 augustus 2015
in de zaak A. 216.427/XIV-36.557**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter JP Lips
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 523
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 13 juli 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 147.905 van 17 juni 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 juli 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker heeft de schending vande artikelen 35 en 38, eerste alinea, van de richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning enintrekking van deinternationale bescherming, van artikel 21 van de richtlijn 2011/95/EU van 13 december2011 vanhet Europees Parlement en de Raad inzake normen voor de erkenning vanonderdanen vanderde landen of staatlozen als personen die internationale

bescherminggenieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voorsubsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming, van artikel 19 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en van artikel 48/5, § 4, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ niet aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Verzoeker vermag dit niet voor het eerst te doen in de graad van administratieve cassatie. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest op omstandig gemotiveerde wijze onder meer vast dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat de door hem beweerde stopzetting van de hiv-behandeling een intentionele bedreiging van zijn leven of fysieke integriteit omwille van zijn origine betreft, dat hij zelf toegaf geen stappen te hebben ondernomen om in zijn land van herkomst het probleem op te lossen en dat hij voor de dienst Vreemdelingenzaken geen melding heeft gemaakt van het onzeggen van de hiv-behandeling door een dokter. Verzoekers uiteenzetting, die erop neer komt dat het risico om geen behandeling te krijgen reëel is, dat sterven aan de ziekte de “hardheidsdrempel” overschrijdt, dat hij als hiv-patiënt tot een specifieke sociale groep behoort en dat de individuele blootstelling aan het reëel risico op mishandeling werd aangetoond, raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig augustus tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams