

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.484 van 26 augustus 2015
in de zaak A. 216.139/XIV-36.491**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 15 juni 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 145.292 van 11 mei 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 juni 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen komt in het bestreden arrest op omstandig gemotiveerde wijze tot de vaststelling dat verzoeker geen actueel belang heeft bij de nietigverklaring van de aanvankelijk bestreden beslissing. Zo stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen onder meer vast dat verzoeker reeds het voorwerp uitmaakte van meerdere eerdere bevelen om het grondgebied te verlaten, dat hem reeds op 5 februari 2013 een inreisverbod van drie jaar werd opgelegd en dat de aanvankelijk bestreden

beslissing reeds werd uitgevoerd. Verzoeker beoogt met zijn uiteenzetting aan te tonen dat wel degelijk nog een belang had bij zijn beroep tot nietigverklaring voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, zonder een eventuele schending van het begrip “belang” aan te geven. Dergelijke uiteenzetting raakt echter de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig augustus tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams