

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.426 van 9 juli 2015
in de zaak A. 216.160/XIV-36.502**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Franz Geleyn
 kantoor houdend te 1060 Brussel
 Berckmansstraat 104
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 15 juni 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 145.399 van 12 mei 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 juni 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in het bestreden arrest dat verzoeker dient uitgesloten te worden van de subsidiaire beschermingsstatus op grond van zijn veroordelingen door de rechtbank van eerste aanleg te Brugge op 16 oktober 2012 en 25 februari 2013. De beoordeling of die feiten waarvoor verzoeker werd veroordeeld al dan niet beschouwd dienen te worden als een “ernstig misdrijf” in de zin van artikel 55/4, eerste lid, c), van dewet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het

grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' (hierna: de vreemdelingenwet), raakt de grond van de zaak zodat het niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toekomt om die beoordeling opnieuw te doen. Verzoeker betwist de veroordeling op zich niet zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen toepassing kon maken van artikel 55/4, eerste lid, c), van de vreemdelingenwet. Het eerste middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

2. In het tweede middel gaat verzoeker voorbij aan de vaststelling in het bestreden arrest dat hij “niet aan[toont] waarom hij zijn veroordelingen en verblijf in de gevangenis, die zich in de tijd situeren voor zijn gehoor van 11 juni 2013 op het CGVS, niet kenbaar maakte tijdens zijn gehoor op het CGVS”. Bovendien kan, gelet op de devolutieve werking van het beroep tot nietigverklaring tegen een beslissing van de commissaris-generaal voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, de kritiek van verzoeker dat in het bestreden arrest niet zou zijn geantwoord op de aangevoerde schending van het hoorrecht als algemeen rechtsbeginsel, de strekking van het bestreden arrest niet hebben beïnvloed. Verzoeker heeft immers naar aanleiding van zijn beroep tot nietigverklaring de kans gekregen om uitvoerig zijn standpunt naar voren te brengen, hetgeen hij ook heeft gedaan. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

3. Om bovenstaande redenen dient niet te worden ingegaan op het verzoek om een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie.

4. Verzoeker vraagt om, indien zou worden besloten tot de verwerping van het beroep, rekening te houden met zijn financieel zwakke situatie bij het bepalen van rechtsplegingsvergoeding.

Luidens artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling bestuursrechtpraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijkgestelde partij. In casu is er geen sprake van een “advocaat van de in het gelijk gestelde partij” zodat het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding niet aan de orde is.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen juli tweeduizend vijftien,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams