

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.416 van 9 juli 2015
in de zaak A. 216.271/XIV-36.522**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Neerinckx
 kantoor houdend te 9140 Temse
 Akkerstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 26 juni 2105, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 148.016 van 18 juni 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 2 juli 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Artikel 297 van het Gerechtelijk Wetboek is niet van toepassing op de leden van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wier onverenigbaarheden in artikel 39/45 e.v. van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) worden geregeld. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

2. De aanvankelijk bestreden beslissing is gestoeld op artikel 57/6/2 van de vreemdelingenwet. Het bestreden arrest betreft een beroep tegen die beslissing op grond van artikel 39/2, § 1, tweede lid, 3°, van de vreemdelingenwet. De verzoekers kunnen zich dan ook niet dienstig beroepen op een schending van artikel 39/2, § 2, van de vreemdelingenwet en zij gaan er verkeerdelijk vanuit dat het beroep voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een zuiver annulatieberoep betrof. In tegenstelling tot wat de verzoekers aanvoeren, wordt in het bestreden arrest wel degelijk uitspraak gedaan “over de vraag of de bijgebrachte stukken de kans op toekenning van de subsidiaire bescherming al dan niet groter zou maken”. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt immers vast dat “verzoekers geen elementen [lijken] aan te brengen die de kans aanzienlijk groter maken dat [...] zij in aanmerking komen voor erkenning als vluchteling [...] of voor subsidiaire bescherming [...]”. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen juli tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams