

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr.11.412 van 9 juli 2015
in de zaak A. 216.149/XIV-36.495**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Bruno Dayez en Pascal Vanwelde
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 Eugène Smitsstraat 28-30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 15 juni 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 145.108 van 8 mei 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 juni 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek houdenin dat de rechter aan een akte geen uitlegging mag geven die niet verenigbaar is met debewoordingen of de inhoud ervan. Artikel 39/57-1 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) schrijft voor dat de oproepingen door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden verzonden bij ter post aangetekende brief,

per bode met ontvangstbewijs of via een andere, bij koninklijk besluit vast te stellen, betekeningwijze waarbij de datum van kennisgeving kan worden vastgesteld. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 19 maart 2015, waarbij verzoeker werd opgeroepen voor de terechtzitting van 13 april 2015, peraangetekend schrijven op 20 maart 2015 werd verstuurd naar zijn gekozen woonplaats, zijnde Eugène Smitsstraat 28-30 te 1030 Brussel. Verzoeker was rechtsgeldig opgeroepen en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon dan ook op wettige wijze toepassing maken van artikel 39/59, §2, tweede lid, van de vreemdelingenwet. Het bestreden arrest voldoet aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen juli tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams