

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.393 van 7 juli 2015
in de zaak A. 216.104/XIV-36.489**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Vereecke
 kantoor houdend te 8820 Torhout
 Elisabethlaan 25/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 10 juni 2015, strekt tot de cassatie
van het arrest nr. 145.994 van 22 mei 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 juni 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van
30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De toepassing van artikel 9bis van de wetvan 15 december 1980
‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen’ houdt een dubbel onderzoek in. De buitengewoneomstandigheden die het
aanvragen van de machtiging in België moeten verantwoordenmogen niet worden verward
met de argumenten ten gronde om de gevraagde machtiging totverblijf te krijgen. De Raad

voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest danook op wettige wijze vast dat volgens vaste rechtspraak van de Raad van Stateomstandigheden die betrekking hebben op de gegrondheid van een aanvraag om machtiging tot verblijf niet verantwoorden dat deze aanvraag in België wordt ingediend. Ook het arrest van de Raad van State dat verzoekster in haar enige middel citeert, heeft betrekking op de beoordeling van de duur van het verblijf en de mate van integratie in de gegrondheidsfase van een aanvraag om machtiging tot verblijf. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zeven juli tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams