

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.331 van 4 juni 2015
in de zaak A. 215.712/XIV-36.397**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 3. XXXXX
 4. XXXXX
 5. XXXXX
 6. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sylvie Micholt
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Maria van Bourgondiëlaan 7B
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 april 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 142.786 van 3 april 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 mei 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in het bestreden arrest tot de verwerping van de vordering tot schorsing bij uiterst

dringenden noodzakelijkheid, precies omwille van een gebrek aan uiterst dringende noodzakelijkheid. De beoordeling van het al dan niet voorhanden zijn van de dringende noodzakelijkheid behoort tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de vreemdelingenrechter. De verzoekers gaan voorbij aan de in artikel 39/82, § 1, vierde lid en artikel 39/84 van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging ende verwijdering van vreemdelingen' voorziene mogelijkheid om, na de verwerping van eenschorsing tot uiterst dringende noodzakelijkheid omdat de uiterst dringende noodzakelijkheid niet werd aangetoond, een vordering tot schorsing volgens de gewone procedure in te stellen en om, hangende dat geding, een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen instellen. De verzoekers beschikken aldus over effectieve rechtsmiddelen en maken dan ook geen schending van artikel 13 samen met artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 aannemelijk. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 1200 euro, elk voor een zesde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vier juni tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams