

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.321 van 29 mei 2015
in de zaak A. 215.680/XIV-36.389**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Neerinckx
 kantoor houdend te 9140 Temse
 Akkerstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 april 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 143.568 van 17 april 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 april 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 730 van het Gerechtelijk Wetboek heeft betrekking op het instellen van de vordering in de burgerlijke rechtspleging en kan dan ook niet dienstig worden aangevoerd in een administratief cassatieberoep tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het eerste middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat verzoeksters verzoekschrift laattijdig werd geregulariseerd en dat de verschoning die zij daarvoor inroept, met name een vergissing in het berekenen van de termijn, geen geval van overmacht uitmaakt. Die vaststellingen vinden steun in het rechtsplegingsdossier zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/69, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen kon besluiten dat het verzoekschrift geacht wordt niet te zijn ingediend. Daarmee is voldaan aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen en er is dan ook geen sprake van enig voorwendsel voor het niet-behandelen van de zaak. Het eerste en het tweede middel zijn in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig mei tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams