RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 11.295 van 13 mei 2015
in de zaak A. 215.477/XIV-36.349

In zake : 1. XXXXX
2. XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ahmed SakhiMir-Baz
kantoor houdend te 2050 Antwerpen
Tijl Uilenspiegellaan 17
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 3 april 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 139.715 van 26 februari 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 15 april 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoekers gaan voorbij aan de vaststelling in het bestreden arrest dat zij ter terechtzitting geen elementen hebben aangebracht die weerleggen wat in de beschikking van 22 oktober 2014 werd aangegeven, met name dat er geen synthesememorie

werd ingediend binnen de daartoe voorziene termijn. De Raad voor Vreemdelingen-betwistingen is van mening dat niet kan worden afgezien van een wettelijk voorziene sanctie vanwege een mogelijkheid om het statuut van slachtoffer van mensenhandel te verwerven. Verzoekers hebben de laattijdigheid van de synthesememorie zelf aangegeven voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het is daarbij niet relevant of de synthesememorie laattijdig of helemaal niet is ingediend.De kritiek die verzoekers in hun enige middel ontwikkelen, is dan ook gericht tegen een overtollig motief van het bestreden arrest en kan dan ook niet tot de cassatie ervan leiden.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op400 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien mei tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**