

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.291 van 13 mei 2015  
in de zaak A. 215.475/XIV-36.348**

In zake :           XXXXX  
                    bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                    advocaat Dirk Geens  
                    kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
                    Lange Lozanastraat 24  
                    bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke  
Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en  
Migratie

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 3 april 2015, strekt tot de cassatie  
van het arrest nr. 139.723 van 26 februari 2015 van de Raad voor Vreemdelingen-  
betwistingen.

Het administratief dossier is op 15 april 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde  
wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van  
30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,  
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op  
12 januari 1973.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de aanvankelijk bestreden beslissing werd ingetrokken op 30 oktober 2014, zoals door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen reeds werd vastgesteld in de beschikking van 12 november 2014, en dat verzoeker op de terechtzitting van 5 februari 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich naar de wijsheid heeft gedragen en geen gewag heeft gemaakt van het feit dat hij tegen die intrekkingbeslissing een annulatieberoep heeft ingesteld. Bovendien geeft verzoeker niet aan welk belang hij zou hebben bij een dergelijk annulatieberoep tegen de intrekking van een voor hem nadelige beslissing. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest dan ook op wettige wijze vast dat het beroep doelloos is geworden. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

### **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien mei tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**