

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.289 van 13 mei 2015
in de zaak A. 215.588/XIV-36.365**

In zake : XXXXX
 wonend te 3665 As
 Zavelstraat 6
 alwaar woonplaats wordt gekozen
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marc Sampermans
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Koningin Astridlaan 46

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke
Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en
Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 13 april 2015, strekt tot de cassatie
van het arrest nr. 140.685 van 10 maart 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 april 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van
30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief
rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop de wet van 29 juli 1991
‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’ en de beginselen van

behoorlijk bestuur, met name het zorgvuldigheids- en het redelijkheidsbeginsel, niet van toepassing zijn.

Verzoekster zet niet uiteen op welke wijze artikel 40*ter* van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ door het bestreden arrest werd geschonden.

Wat betreft de schending van artikel 8 van het EVRM blijkt uit het rechtsplegingsdossier dat verzoekster het middel datzij reeds heeft aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen grotendeels herhaalt, zonder het op enige wijze te betrekken op de concrete motieven van het bestreden arrest. Het middel is dan ook enkel gericht tegen de aanvankelijk bestreden beslissing, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden, noch om de motieven van de beslissing van de minister te beoordelen.

Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien mei tweeduizend vijftienmei tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams