RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 11.264 van 30 april 2015
in de zaak A. 215.409/XIV-36.332

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Geens
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 maart 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 140.057 van 2 maart 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 2 april 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Zoals in het bestreden arrest wordt aangehaald, houdt detoepassing van artikel 9*bis* van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot hetgrondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) een dubbelonderzoek in en mogen de buitengewone omstandighedendie het aanvragen van demachtiging in België moeten verantwoorden niet worden verwardmet de argumenten tengronde. De Raad voorVreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden

arrest dan ook op wettigewijze vast dat volgensvaste rechtspraak van de Raad van State omstandigheden diebetrekking hebben op degegrondheid van een aanvraag om machtiging tot verblijf nietverantwoorden dat dezeaanvraag in België wordt ingediend. Ook wat betreft de elementen opgesomd in artikel 9*bis*, § 2, van de vreemdelingenwet, stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest terecht vast dat verzoeksters argument als zouden alle elementen die niet in die paragraaf worden opgesomd wel als buitengewone omstandigheden kunnen worden aanvaard, juridische grondslag mist. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertig april tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**