

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.261 van 30 april 2015
in de zaak A. 215.400/XIV-36.328**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nele Van der Linden
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Waversesteenweg 214
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 26 maart 2015, strekt tot de cassatie van de arresten nr. 140.989 en nr. 140.990 van 13 maart 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 31 maart 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 1 van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, heeft geen rechtstreekse werking in het Belgische recht. Artikel 52 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot

het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' heeft betrekking op de bevoegdheden van de commissaris-generaal en kan niet dienstig worden aangevoerd in een administratief cassatieberoep tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop de wet van 29 juli 1991 'betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen' en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, meer bepaald de motiveringsplicht en de zorgvuldigheidsplicht, niet van toepassing zijn. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De beoordeling van de authenticiteit en de bewijswaarde van neergelegde stukken, te dezen een medisch attest, behoort tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die in een beroep tegen een beslissing van de commissaris-generaal over hervormingsbevoegdheid beschikt. Het komt niet aan de Raad van State toe om die beoordeling opnieuw te doen. Bovendien blijkt uit een eenvoudige lezing van de bestreden arresten en de aanvankelijke bestreden beslissingen dat de bewering dat verzoekers eerdere leugenachtige verklaringen nooit zijn biseksualiteit betroffen, feitelijke grondslag mist. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 400 euro, elk voor de helft.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel opdertig april tweeduizend vijftien,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams