RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr.11.215 van 13 april 2015
in de zaak A. 215.277/XIV-36.301

In zake : 1. XXXXX
2. XXXXX
3. XXXXX
4. XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Geens
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozannastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 13 maart 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 138.361 van 12 februari 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 maart 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoekers voeren een schending aan van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens ende Fundamentele Vrijheden,ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bijwet van 13 mei 1955, doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepaling zou hebben geschonden. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur, met name het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en de materiële motiveringsplicht, zijn niet van toepassing op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Overeenkomstig artikel 9ter, § 1, vierde lid, van de wet van15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging ende verwijdering van vreemdelingen' gebeurt de beoordeling van het in het eerste lid van datartikel vermelde risico, van de mogelijkheden van en de toegankelijkheid totbehandeling in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft, en van de in het medischgetuigschrift vermelde ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandelingdoor de ambtenaar-geneesheer. Ook de beoordeling van medische attesten ter staving van demedische toestand gebeurt door de ambtenaar-geneesheer en niet door de Raad voorVreemdelingenbetwistingen. Te dezen blijkt uit het administratief dossier dat de ambtenaar-geneesheer van oordeel is dat het nieuwe medisch getuigschrift slechts de eerder aangehaalde gezondheidstoestand van eerste verzoekster bevestigt. Gelet op het bovenstaande, kon de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze stellen dat de zuivere opinie van niet medisch geschoolden het oordeel van een arts niet onderuit kan halen. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op800 euro, elk voor een vierde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien april tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**Carlo Adams**