

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.136 van 11 maart 2015
in de zaak A. 214.980/XIV-36.227**

In zake : XXXXX
 wonend te 4700 Eupen
 Simarstrasse 17
 alwaar woonplaats wordt gekozen
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hubert Leclerc
 kantoor houdend te 4720 Kelmis - La Calamine
 rue de la Chapelle 37

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 10 februari 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 136.760 van 21 januari 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 februari 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop de wet van 29 juli 1991

‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’ niet van toepassing is. Het eerste middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

De uiteenzetting in het tweede middel raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

Zoals de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest terecht stelt, rust de bewijslast in beginsel bij de asielzoeker zelf. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen betreft het medisch attest dat verzoeker heeft neergelegd in zijn beoordeling, maar besluit dat uit dit attest niet kan worden afgeleid dat verzoekers geestelijke toestand hem ervan zou weerhouden volwaardige verklaringen af te leggen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wijst er ook nog op dat van verzoeker, die reeds drie asielaanvragen in België indiende, kan worden verwacht dat hij op de hoogte is van het belang van documenten temeer gezien hij reeds bij zijn eerste asielaanvraag op de dienst Vreemdelingenzaken werd gewezen op het belang van bewijsstukken. Het derde en het vierde middel zijn kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op elf maart tweeduizend vijftien,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams