

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.133 van 10 maart 2015
in de zaak A. 215.134/XIV-36.260**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Françoise Jacobs
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Kroonlaan 207
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 25 februari 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 136.775 van 22 januari 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 3 maart 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oordeelt in het bestreden arrest dat “Ebola dient [...] beschouwd te worden [als een gevaar] zoals omschreven in [overweging 35 van de Kwalificatierichtlijn]” en dat de verwerende partij dan ook kan gevolgd worden waar deze in de nota met opmerkingen (onder meer) stelt dat “de door verzoekster ingeroepen vrees voor besmetting door het Ebola-virus geen aanleiding kan

geven tot het bestaan van een nood aan internationale bescherming”. Er kan niet worden ingezien hoe de toevoeging door verzoekster dat zij “ook kritiek uitvoerde ivm de manier waarop de regering de ziekte beheerde” de strekking van het bestreden arrest zou kunnen hebben beïnvloed. De nota met opmerkingen van de commissaris-generaal is een procedurestuk dat uitdrukkelijk is voorzien in artikel 39/72, § 1, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ zodat evenmin kan worden ingezien waarom de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen rekening zou mogen houden met wat in die nota wordt aangevoerd. Bovendien lijkt verzoekster voorbij te gaan aan de devolutieve werking van het beroep met hervormingsbevoegdheid bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen een beslissing van de commissaris-generaal. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tien maart tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams