

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.109 van 24 februari 2015
in de zaak A. 214.812/XIV-36.210**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 24 januari 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 135.538 van 18 december 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 29 januari 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In de aanvankelijk bestreden beslissing wordt met verwijzing naar de artikelen 7, eerste lid, 3°, en 74/14, § 3, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van

vreemdelingen' gesteld dat verzoekster een gevaar vormt voor de openbare orde aangezien zij op heterdaad werd betrapt op agressieve prostitutie door de politie van Antwerpen. In het bestreden arrest wordt overwogen dat verzoekster "dus onmiskenbaar op de hoogte [was] van de inhoud van het proces-verbaal en meteen ook van de reden waarom de verwerende partij van oordeel is gebleken dat zij door haar gedrag wordt geacht de openbare orde of de nationale veiligheid te kunnen schaden, zodat zij bij machte was om zich tegen de vaststelling met betrekking tot de agressieve prostitutie te verweren, hetgeen zij op geen enkele wijze heeft gedaan". Verzoekster toont niet aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met die beoordeling de inhoud van de door haar aangehaalde bepalingen betreffende de formelemotiveringsplicht heeft geschonden. Deze laatste heeft inderdaad enkel tot doel dat de betrokkene de gronden kent waarop de hem aanbelangende beslissing is gesteund zodat hij kan oordelen of het zinvol is ertegen op te komen met de rechtsmiddelen waarover hij beschikt. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vierentwintig februari tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams