

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.065 van 30 januari 2015
in de zaak A. 214.794/XIV-36.207**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Françoise Jacobs
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Kroonlaan 207
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 januari 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 135.652 van 19 december 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 27 januari 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker gaat in zijn enige middel voorbij aan de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris van 3 juni 2013, aan hem ter kennis gebracht op 1 juli 2013, waarbij zijn aanvraag van 1 september 2010 om machtiging tot verblijf in toepassing

van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ongegrond wordt verklaard. Die beslissing bevindt zich in het rechtsplegingsdossier zodat verzoeker in zijn verzoekschrift ten onrechte stelt dat hem, na de vernietiging door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van een eerdere beslissing waarbij diezelfde aanvraag ongegrond werd verklaard, nog geen nieuwe beslissing werd betekend. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt niet dat tegen die beslissing van 3 juni 2013 een beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd aangetekend, noch wordt dit door verzoeker aangetoond. Het enige middel mist feitelijke grondslag en is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertig januari tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams