

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.018 van 14 januari 2015  
in de zaak A. 214.469/XIV-36.123**

In zake :           XXXXX  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Annick Hendrickx  
                  kantoor houdend te 1060 Brussel  
                  Berckmansstraat 89  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN  
EN DE STAATLOZEN

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 12 december 2014, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 133.810 van 25 november 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 december 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen spreekt als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uit waarop artikel 62 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

verwijdering van vreemdelingen' niet van toepassing is. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft in het arrest Maaouia van 5 oktober 2000, gewezen in grote kamer, ondubbelzinnig gesteld dat geschillen betreffende de toegang tot, het verblijf op en de verwijdering van het grondgebied niet onder de toepassing van artikel 6.1 van het EVRM vallen (zie EHRM (GK) 5 oktober 2000, Maaouia/Frankrijk). Het Hof heeft dit standpunt nadien meermaals en uitvoering bevestigd (zie EHRM (GK) 4 februari 2005, Mamatkulov en Askolov/Turkije; EHRM 14 februari 2008, Hussain/Roemenië; EHRM 27 februari 2014, Zarmayev/België), zodat sprake is van een standvastige en uniforme beslechting van die rechtsvraag door het EHRM. Het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op veertien januari tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**