

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.015 van 9 januari 2015  
in de zaak A. 214.423/XIV-36.118**

In zake :           XXXXX  
                      wonend te 6600 Bastogne  
                      Place Mac-Auliffe 43/B1  
                      alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en  
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 5 december 2014, strekt tot de  
cassatie van het arrest nr. 132.920 van 7 november 2014 van de Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 12 december 2014 aangekomen ter  
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde  
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit  
van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,  
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op  
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief  
rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop artikel 62 van de wet van  
15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en  
de verwijdering van vreemdelingen’, de wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke

motivering van de bestuurshandelingen' en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet van toepassing zijn. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Verzoeker herhaalt in het enige middel dat de F-kaart die hij in het kader van zijn aanvraag om machtiging tot verblijf heeft neergelegd, beschouwd dient te worden als een "aanvaardbaar identiteitsdocument". Die grief werd in het bestreden arrest reeds omstandig beantwoord zodat verzoekers uiteenzetting de grond van de zaak raakt. De Raad van State is als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

### **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen januari tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**