

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.006 van 8 januari 2015
in de zaak A. 214.371/XIV-36.106**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter JP Lips
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 475/15
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 november 2014, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 132.080 van 24 oktober 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 4 december 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoekster gaat in haar enige middel voorbij aan de vaststelling in het bestreden arrest dat het feit dat zij heeft nagelaten een asielaanvraag in te dienen in Duitsland en vervolgens is teruggekeerd naar haar land van herkomst niet getuigt van een ernstige en oprechte vrees voor vervolging in haar hoofde. Verzoeksters bewering dat de

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zou aangeven dat er niet getwijfeld wordt dat de redenen waarvoor zij eerst de internationale bescherming verkreeg nog zouden bestaan, vindt dan ook geen grondslag in het bestreden arrest. Ook verzoeksters bewering dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de waarde of de inhoud van het rapport van het UK Border Agency niet betwist, mist feitelijke grondslag. In het bestreden arrest wordt immers gesteld dat een verwijzing naar de algemene informatie in dat rapport niet afdoende is om de geloofwaardigheid van haar asielrelaas te herstellen. Verzoekster gaat er verkeerdelijk van uit dat zij “van haar kant heeft aangetoond dat het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 [...] [van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen] bestaat”. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht januari tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams