

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 10.991 van 30 december 2014
in de zaak A. 214.262/XIV-36.079**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 3. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kati Verstrep
 kantoor houdend te 2060 Antwerpen
 Rotterdamstraat 53
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 17 november 2014, strekt tot de
cassatie van het arrest nr. 131.217 van 13 oktober 2014 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 november 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Zoals reeds in het bestreden arrest wordt gesteld, heeft de
ambtenaar-geneesheer op basis van de informatie waarover hij beschikt, geoordeeld dat

eerste verzoeksters dochter zonder problemen kan worden behandeld in haar land van herkomst aangezien er in Angola voldoende behandelings- en opvolgingsmogelijkheden zijn voor de behandeling van sikkelcelanemie. De motiveringsplicht reikt niet zover dat de ambtenaar-geneesheer de motieven zou moeten weergeven die de grondslag voor zijn motieven vormen zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze kon stellen dat de kritiek van de verzoekers dat niet is onderzocht of de nodige medicijnen beschikbaar zijn in Angola onjuist is.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest dat, wat betreft de financiële toegankelijkheid van de medische zorgen in Angola en de beweerde verkeerde lezing van de beschikbare informatie daaromtrent door de ambtenaar-geneesheer, de verzoekers voorbijgaan aan de vaststelling in de aanvankelijk bestreden beslissing dat zij een beroep kunnen doen op het IOM en kunnen beschikken over microkredieten, dat er twee grote verzekeringsmaatschappijen zijn en het aan hen toekomt een poging te ondernemen om er zich bij aan te sluiten en er van de verwerende partij geen negatieve bewijsvoering kan worden verwacht, dat uit niets blijkt dat eerste verzoekster niet zou kunnen instaan voor de eventuele kosten die gepaard gaan met de noodzakelijke hulp en dat het evenmin waarschijnlijk lijkt dat zij geen beroep zouden kunnen doen op familie, vrienden of kennissen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon dan ook op wettige wijze besluiten dat de verzoekers niet aan hebben aangetoond dat de aanvankelijk bestreden beslissing niet met de nodige zorg zou zijn genomen.

Het bestreden arrest voldoet aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 600 euro, elk voor een derde .**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op 30 december 2014, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
bijgestaan door	
Nick Hollevoet,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams