

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 10.990 van 30 december 2014
in de zaak A. 214.288/XIV-36.082**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 november 2014, strekt tot de
cassatie van het arrest nr. 131.912 van 23 oktober 2014 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 25 november 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Het bewijs van het ten laste zijn van een burger van de Unie betreft
een feitelijke situatie die met elk passend bewijsmiddel kan worden aangetoond.

In het bestreden arrest wordt geoordeeld dat het bestuur niet kennelijk onredelijk heeft gehandeld door bewijzen van stortingen die dateren van 2010 tot en met 7 december 2011 onvoldoende recent te beschouwen in het kader van een aanvraag die bijna twee jaar later, op 14 oktober 2013, werd ingediend. In het licht daarvan en van de vaststelling dat verzoekster geen enkel ander concreet bewijselement aanbracht, kon de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze oordelen dat vermoedens niet volstaan. Het komt de Raad van State als administratieve cassatierechter niet toe in de beoordeling van de feiten te treden en zelf na te gaan of vermoedens te dezen al dan niet als passend bewijsmiddel konden volstaan. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op 30 december 2014, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams