

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 10.915 van 20 november 2014
in de zaak A. 213.990/XIV-36.002**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Neerinckx
 kantoor houdend te 9140 Temse
 Akkerstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 14 oktober 2014, strekt tot de
cassatie van het arrest nr. 130.717 van 1 oktober 2014 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 20 oktober 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft in het bestreden
arrest terecht vastgesteld dat de verzoekers in het inleidend verzoekschrift geen afzonderlijk

middel met betrekking tot het inreisverbod hebben ontwikkeld en dat middelen, teneinde het recht van verdediging van de andere partijen te vrijwaren, in het verzoekschrift moeten worden ontwikkeld, tenzij de grondslag ervan pas nadien aan het licht is kunnen komen, in welk geval die middelen ten laatste in het eerst mogelijke in de procedureregeling voorziene processtuk moeten worden opgeworpen. De vaststelling dat de verzoekers “de evolutie in de jurisprudentie van de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen terzake de verplichte motivering van de duur van het inreisverbod” inderdaad hebben aangevoerd in het kader van hun vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid van 14 mei 2014, doet evenwel geen afbreuk aan het feit dat de verzoekers niet aannemelijk maken waarom zij de onwettigheid die tot voormelde “evolutie in de jurisprudentie” aanleiding heeft gegeven, niet in het verzoekschrift tot nietigverklaring voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hebben opgeworpen. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twintig november tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams