

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 10.898 van 4 november 2014
in de zaak A. 213.957/XIV-35.996

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Matthieu Lecompte
 kantoor houdend te 9090 Melle
 Kalverhagestraat 8a
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
 EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 8 oktober 2014 strekt tot de cassatie van het arrest nr. 128.704 van 3 september 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 14 oktober 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De beoordeling van de authenticiteit en bewijswaarde van een aangebracht stuk behoort, anders dan verzoeker beweert, tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die in een beroepsprocedure tegen een beslissing van de commissaris-generaal over de volle

rechtsmacht beschikt. In tegenstelling tot wat verzoeker aanvoert, wordt het door hem aangebrachte document niet louter afgewezen omdat het geen origineel zou zijn maar stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest vast dat verzoeker niet de minste uitleg heeft verschaft over het document, dat het niet aannemelijk is dat een officieel gerechtelijk document dermate weinig informatie bevat, dat het stuk in het bijzonder geen gegevens bevat over de man die verzoeker zou hebben aangereden, noch de naam van de rechter die het vonnis zou hebben gevelde, dat evenmin de naam van verzoekers vader wordt vermeld ook al wordt er naar hem gerefereerd wanneer het gaat over de betekening van het vonnis, dat, aangezien verzoeker op geen enkele manier zijn identiteit aan toont, hij niet aannemelijk maakt dat dit document over zijn persoon gaat, dat aan voorgelegde documenten slechts bewijswaarde kan worden toegekend wanneer ze worden voorgelegd ter ondersteuning van geloofwaardige, coherente en plausibele verklaringen, wat te dezen niet het geval is en dat verzoeker geen valabele verklaring geeft waarom hij slechts een uittreksel en niet het vonnis zelf kan bijbrengen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vier november tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams