

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.868 van 23 oktober 2014
in de zaak A. 213.680/XIV-35.943**

In zake : XXXXXX
 wonend te 2060 Antwerpen
 Sleeckxstraat 21
 alwaar woonplaats wordt gekozen
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marc Sampermans
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Koningin Astridlaan 46

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 15 september 2014, strekt tot de
cassatie van het arrest nr. 128.286 van 27 augustus 2014 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 september 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Verzoeker dient naast “een verzoek tot nietigverklaring” ook een
verzoek tot schorsing in. Luidens artikel 39/67 van de wet van 15 december 1980

‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: vreemdelingenwet), zijn de uitspraken van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen enkel vatbaar voor het cassatieberoep voorzien bij artikel 14, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De vordering tot schorsing is kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop de wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’ en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet van toepassing zijn. Verzoeker heeft de schending van artikel 74/11, § 1, van de vreemdelingenwet en het gebrek aan motivering omtrent de duur van het inreisverbod als dusdanig niet aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het tweede middel betreft in die mate een nieuw middel dat niet voor het eerst kan worden aangevoerd in de graad van administratieve cassatie. Het eerste en het tweede middel zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drieëntwintig oktober tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams