

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

**nr. 10.584 van 18 juni 2014
in de zaak A. 212.677/XIV-35.665**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Oriane Todts
 kantoor houdend te 1400 Nijvel
 rue des Brasseurs 30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 4 juni 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 123.326 van 29 april 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 10 juni 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker voert in zijn enige middel onder meer de schending aan van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en van artikelen 48/5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen,

(Vreemdelingenwet) doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest die bepalingen zou hebben geschonden. Artikel 1, A, 2), van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 heeft geen rechtstreekse werking in het Belgische recht. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop artikel 62 van de Vreemdelingenwet niet van toepassing is. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Daargelaten de vraag of verzoeker zich rechtstreeks kan beroepen op richtlijn 2004/83 van de Raad van 29 april 2004 inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming, gaat verzoeker in zijn enige middel voorbij aan het feit dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest de door verzoeker bij zijn tweede asielaanvraag aangebrachte stukken in zijn beoordeling betreft doch vaststelt dat de geboorteakte en de documenten inzake zijn scholing geen gegevens bevatten die betrekking hebben op zijn, in een eerdere procedure ongeloofwaardig bevonden, asielrelaas en dat uit de lidkaart van Move Salone hoogstens kan worden afgeleid dat hij lid was van die beweging doch niet dat hij daadwerkelijk activiteiten zou hebben gevoerd voor de beweging, laat staan dat hij daarom problemen zou riskeren. De kritiek van verzoeker dat “de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet beoordeeld (heeft) of de nieuwe bewijselementen die voorgelegd werden van aard zijn om aan te tonen dat de eerdere beoordelingen anders zouden zijn geweest indien ze ten tijde van die eerdere beoordelingen zouden hebben voorgelegen” en dat “in casu, (...) de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de elementen (heeft) beoordelen enkel op basis van de verklaringen, zonder beschouw voor de neergelegd documenten” mist dan ook feitelijke grondslag. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achttien juni tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams