

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

**nr. 10.583 van 18 juni 2014
in de zaak A. 212.564/XIV-35.646**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Ine Schockaert
 kantoor houdend te 1930 Zaventem
 Minervastraat 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 mei 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 122.663 van 17 april 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 3 juni 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat, zoals in het bestreden arrest terecht wordt gesteld, verzoekster het psychologisch attest reeds had aangebracht voor de commissaris-generaal die het in zijn beoordeling heeft betrokken en dat zij in haar verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen enkel middel heeft ontwikkeld tegen die beoordeling in de aanvankelijk bestreden beslissing. De Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen kon dan ook volstaan met de motivering dat het attest “als dusdanig hoger reeds aan bod (kwam)”, verwijzend naar de nota van de commissaris-generaal waarin deze volgens de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen “terecht op(merkt) dat verzoekster hiermee niet verder komt dan het herhalen van reeds eerder afgelegde verklaringen, het opwerpen van losse beweringen en het tegenspreken van de gevolgtrekkingen van de commissaris-generaal, hetgeen echter de motieven van zijn beslissing niet weerlegt”. Verzoekster maakt geen schending van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen aannemelijk. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achttien juni tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams