

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER**

**nr. 10.581 van 18 juni 2014  
in de zaak A. 212.620/XIV-35.653**

In zake :           XXXXX  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Bruno Soenen  
                  kantoor houdend te 9000 Gent  
                  Vaderlandstraat 32  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN  
EN DE STAATLOZEN

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 mei 2014, strekt tot de  
nietigverklaring van het arrest nr. 122.923 van 24 april 2014 van de Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 juni 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde  
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit  
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,  
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op  
12 januari 1973.

Artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten  
van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome, en  
goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, is, zoals herhaaldelijk bevestigd door het Europees  
Hof voor de Rechten van de Mens, niet van toepassing op geschillen betreffende de toegang  
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Verzoeker voert de schending aan van artikel 47 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepaling zou hebben geschonden. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Zoals de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest terecht stelt, wordt elke asielaanvraag individueel en op zijn eigen merites beoordeeld en hebben zijn arresten geen precedentwaarde. Voor het overige tracht verzoeker aan te tonen dat hij bij zijn terugkeer naar Kaboel, in tegenstelling tot wat in het bestreden arrest reeds werd onderzocht, wel degelijk in mensonwaardige omstandigheden terecht zal komen. Dergelijke uiteenzetting raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achttien juni tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**