RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 10.545 van 10 juni 2014
in de zaak A. 212.389/XIV-35.620

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Vincent Neerinckx
kantoor houdend te 9140 Temse
Akkerstraat 6A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 5 mei 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 121.866 van 31 maart 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 13 mei 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Daargelaten de vraag of verzoekster zich in een administratief cassatieberoep dienstig kan beroepen op de artikelen 297 en 780 van het Gerechtelijk Wetboek, merkt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest terecht op dat de inhoud van het advies van de ambtenaar-geneesheer een integraal deel uitmaakt van de motivering van de bestreden beslissing, dat, gelet op artikel 9ter, § 3, 4° iuncto 9ter, § 1,

vijfde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, enkel de ambtenaar-geneesheer kan beoordelen of de aandoening waaraan verzoekster lijdt al dan niet kennelijk beantwoordt aan de voorgeschreven criteria en dat zijn stellingname dat dit kennelijk niet het geval is derhalve het determinerende motief uitmaakt van de bestreden beslissing. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermocht dan ook op wettige wijze te stellen dat de rechtstheoretische beschouwingen die een andere ambtenaar nog in de aanvankelijk bestreden beslissing heeft vermeld als overtollig dienen te worden beschouwd. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tien juni tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**Carlo Adams**