

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.505 van 22 mei 2014
in de zaak A. 212.292/XIV-35.604**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 25 april 2014, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 122.353 van 11 april 2014 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 5 mei 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwisting is een administratief
rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop de algemene beginselen van
behoorlijk bestuur, in casu het zorgvuldigheids-, het redelijkheids- en het
evenredigheidsbeginsel, niet van toepassing zijn. Het enige middel is in die mate kennelijk
niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat verzoekster er wel op wijst dat zij sinds haar 12 jaar woonachtig is in Nederland en sinds een paar jaar in België verblijft maar dat dit telkens een illegaal verblijf betreft, dat zij zich niet beroept op enige banden die zij nog zou hebben met Nederland of België, dat zij op geen enkel ogenblik enige poging heeft ondernomen om haar verblijf in regel te stellen en dat zij niet ingaat op de concrete motivering die in de aanvankelijk bestreden beslissing werd gegeven wat de duur van het inreisverbod betreft. Gelet op het feit dat uit een illegaal verblijf geen rechten kunnen worden geput, besluit de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze dat verzoekster niet aannemelijk maakt dat de verwerende partij op basis van foutieve gegevens of op kennelijk onredelijke wijze besloot dat het criminele gedrag van verzoekster, en het winstgevend karakter van de gepleegde feiten dat hieruit blijkt, een inreisverbod van acht jaar rechtvaardigt. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tweeëntwintig mei tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams