

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.493 van 15 mei 2014
in de zaak A. 212.162/XIV-35.577**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Stijn SCHÜTT
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Van Noortstraat 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 9 april 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 120.149 van 5 maart 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 17 april 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest op gemotiveerde wijze vast dat verzoekers asielrelaas, met name dat hij werd vervolgd en de doodstraf riskeerde omwille van zijn Ahmadi-geloof, ongeloofwaardig is. In tegenstelling tot wat verzoeker in zijn eerste middel aanvoert, verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk de voorgehouden vervolging. De Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen kon dan ook op wettige wijze stellen dat de loutere hoedanigheid van Ahmadi onvoldoende is om een gegrond beroep op het vluchtelingenschap te doen gelden. Het eerste middel is kennelijk ongegrond.

2. In het tweede middel werpt verzoeker de schending op van artikel 39/76 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en uit hij kritiek op het feit dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de stukken die de commissaris-generaal op 6 februari 2014 heeft neergelegd in zijn beoordeling heeft betrokken.

In tegenstelling tot wat verzoeker aanvoert, blijkt uit bestreden arrest niet dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de informatie die de commissaris-generaal met zijn aanvullende nota van 6 februari 2014 heeft neergelegd, in zijn besluitvorming heeft betrokken. Er wordt in het bestreden arrest enkel verwezen naar de informatie die de commissaris-generaal bij zijn verweernota heeft gevoegd, met name de Subject Related Briefing van 29 maart 2013. Het tweede middel mist feitelijke grondslag en is derhalve kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftien lei tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams