

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.434 van 16 april 2014
in de zaak A. 212.046/XIV-35.560**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 3. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sylvie Micholt
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Maria van Bourgondiëlaan 7B
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 maart 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 119.767 van 27 februari 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 4 april 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en

de verwijdering van vreemdelingen niet van toepassing is. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus kan, met name wat betreft de vraag of hij bij een terugkeer naar het land van herkomst een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen zou lopen, niet volstaan met een verwijzing naar de algemene toestand in het land van herkomst maar moet enig verband met zijn persoon aannemelijk maken, ook al is daartoe geen bewijs van een individuele bedreiging vereist. De verzoekers uiten kritiek op de overweging in punt 2.2.10.2 van het bestreden arrest waarin sprake is van een “zodanige discriminatie (...) dat het leven ondraaglijk wordt” en voeren aan dat hierdoor een voorwaarde wordt toegevoegd aan de wet. De betreffende overweging is een citaat uit de nota met opmerkingen van de verwerende partij betreffende de informatie die de verzoekers hebben aangehaald in hun verzoekschrift en moet bovendien in het geheel van de motieven van het bestreden arrest worden gelezen. Zo besluit de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen betreffende die informatie dat “een dergelijke verwijzing naar nieuwsberichten/rapporten betreffende de algemene situatie in Egypte van Koptische christenen, (niet)volstaat (...) om aan te tonen dat verzoekende partijen in hun land van herkomst werkelijk worden bedreigd en vervolgd omwille van het feit dat zij Koptische christenen zijn” en dat zij “bijgevolg niet aannemelijk (maken) dat zij bij terugkeer naar hun land van herkomst een persoonlijk vrees voor vervolging koesteren of dat zij een reëel risico lopen om ernstige schade te lijden omwille van het feit dat zij Koptische christenen zijn”. Er is dan ook geen sprake van een voorwaarde die door het bestreden arrest aan de wet zou worden toegevoegd. Voor het overige trachten de verzoekers aan te tonen dat zij “wel degelijk (hebben) aangetoond dat er redelijke gronden zijn op basis waarvan het risico op ernstige schade zich met grote mate van waarschijnlijkheid zou voordoen”, doch dergelijke uiteenzetting raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 600 euro, elk voor een derde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien april tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams