RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 10.432 van 16 april 2014
in de zaak A. 211.907/XIV-35.533

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Brecht De Schutter
kantoor houdend te 1030 Brussel
Adolphe Lacomblélaan 59-61, bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 11 maart 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 118.029 van 30 januari 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 17 maart 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoekster voert in een enig middel de schending aan van het Internationaal Verdrag van Den Haag betreffende de conflicten over de wetten van nationaliteit van 12 april 1930 en van “het algemeen rechtsbeginsel van de soevereine

gelijkheid tussen staten" in samenhang met artikel 57/6/2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, (Vreemdelingenwet).

Het geschil handelde in casu niet over de nationaliteit van verzoekster, maar over de geloofwaardigheid van haar beweringen zoals deze werd nagegaan door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en daarna door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De beoordeling van de geloofwaardigheid van deze beweringen en van de documenten waarmee die beweringen worden gestaafd, behoort tot de feitelijke beoordeling van de zaak en geschiedt op onaantastbare wijze door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Zoals blijkt uit de lezing van de punten 2.8 tot en met 2.11 van het bestreden arrest, komt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk tegemoet aan de door verzoekster opgeworpen schending van "het algemeen rechtsbeginsel van de soevereine gelijkheid tussen staten". De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt meer bepaald vast dat verzoekster erop heeft gewezen dat de artikelen 1 en 2 van het Internationaal Verdrag van Den Haag dit algemeen rechtsbeginsel concretiseren, dat dit Verdrag in casu echter niet dienstig kan worden ingeroepen en dat het, gelet op de verklaringen van verzoekster en het feit dat het hebben van een Somalisch paspoort sedert 2013 nog niet betekent dat zij effectief de Somalische nationaliteit bezat alvorens ze documenten aanvroeg bij de Somalische ambassade in Brussel in 2013, onduidelijk blijft ten aanzien van welk land de behoefte aan internationale bescherming dient te worden beoordeeld. In het bestreden arrest antwoordt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen eveneens uitvoerig op de voor hem aangevoerde schending van artikel 57/6/2 van de Vreemdelingenwet. Verzoekster herhaalt in wezen haar standpunt ter zake, doch dergelijke uiteenzetting raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien april tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**