

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.398 van 31 maart 2014
in de zaak A. 211.853/XIV-35.513**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Emmanuelle Schouten
 kantoor houdend te 1210 Brussel
 Haachtsesteenweg 55
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 6 maart 2014, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 118.083 van 30 januari 2014 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 11 maart 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

In tegenstelling tot wat verzoeker doorheen zijn enig middel
aanvoert, is er in casu geen sprake van een “beslissing tot intrekking van een gegronde
beslissing inzake 9ter Vreemdelingenwet” noch van een hernieuwd asielverzoek maar van

een weigering tot verlenging van een tijdelijke verblijfsmachtiging. De verwijzing naar het arrest Josef tegen België van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens is niet dienstig nu in casu geen uitspraak wordt gedaan over een bevel om het grondgebied te verlaten. Ook het arrest nr. 1/2014 van het Grondwettelijk Hof van 16 januari 2014 heeft geen uitstaans met de weigering tot verlenging van een tijdelijke verblijfsmachtiging zodat de verwijzing daarnaar evenmin dienstig is. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest terecht dat verzoeker niet kan verwijzen naar een medisch attest dat dateert van na de aanvankelijk bestreden beslissing teneinde de onwettigheid van die beslissing aan te tonen. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op eenendertig maart tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams