

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.393 van 31 maart 2014
in de zaak A. 211.847/XIV-35.509**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Christine Onraet
 kantoor houdend te 8900 Ieper
 Bloemenstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 5 maart 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 118.524 van 6 februari 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 10 maart 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Met de bewering dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich beperkt “tot de stelling dat de verklaring van verzoeker niet geloofwaardig is, zonder dat zij enige vorm van tegenbewijs levert of zelfs objectieve argumenten aanreikt om haar stelling te staven” gaat verzoeker compleet voorbij aan de concrete motivering van het bestreden

arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op omstandig gemotiveerde wijze besluit tot de ongeloofwaardigheid van het asielrelaas. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen neemt waarop de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet van toepassing zijn. Met de algemene opmerking dat hij zich niet heeft kunnen verdedigen tegen “de administratieve overheid”, waarmee verzoeker klaarblijkelijk de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bedoelt, ook al is dit een administratief rechtscollege en geen administratieve overheid, toont hij geen schending van de rechten van verdediging aan. Waar verzoeker kritiek uit op de vraagstelling door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, dient te worden gewezen op de devolutieve werking van het beroep in volle rechtsmacht voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Bovendien is de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden, noch om de motieven van de commissaris-generaal te beoordelen. Het enig middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op eenendertig maart tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams