

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.378 van 27 maart 2014
in de zaak A. 211.805/XIV-35.499**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 3. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Frank Coel
 kantoor houdend te 2800 Mechelen
 Kardinaal Mercierplein 8
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 117.561 van 24 januari 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 maart 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de verzoekers louter de middelen herhalen die zij reeds voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hebben aangevoerd, zonder deze op enige wijze te betrekken op de concrete vaststellingen van het bestreden arrest. De middelen zijn dan ook enkel gericht tegen de beslissingen van de

commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden, noch om de motieven van de beslissingen van de commissaris-generaal te beoordelen. Het eerste, tweede en derde middel zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoekers vragen nog een prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof met betrekking tot artikel 39/81, vijfde en zesde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Het huidige cassatieberoep is echter gericht tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat uitspraak doet in een beroep met volle rechtsmacht terwijl de aangehaalde bepaling enkel van toepassing is op het annulatieberoep zodat een antwoord op de prejudiciële vraag niet dienstig is voor de oplossing van het geschil. Er dient dan ook niet te worden ingegaan op het verzoek.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 525 euro, elk voor een derde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig maart tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams