

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.343 van 12 maart 2014
in de zaak A. 211.631/XIV-35.474**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sylvie Sarolea
 kantoor houdend te 1400 Nijvel
 rue des Brasseurs 30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 13 februari 2014 (griffiestempel), strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 116.664 van 9 januari 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 17 februari 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De beoordeling van de authenticiteit en de bewijswaarde van de door de partijen aangebrachte stukken behoort tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die beoordeling opnieuw te doen. De verzoekers

voeren een schending aan van artikel 48/6 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, maar tonen niet aan dat aan de cumulatieve voorwaarden van dat artikel is voldaan. Het eerste onderdeel van het enige middel is, voor zover ontvankelijk, ongegrond.

Waar de verzoekers in het tweede onderdeel van het enige middel aanvoeren dat “in tegenstelling tot wat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt, (...) het niet (moet) nagekeken zijn als een situatie van willekeurig geweld is in Kaboel maar als er een veilig intern vluchtalternatief is”, beogen zij in wezen een nieuwe beoordeling van de toestand in hun land van herkomst en het intern vestigingsalternatief, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het tweede onderdeel van het enige middel is niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf maart tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams