

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.311 van 12 februari 2014
in de zaak A. 211.434/XIV-35.441**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Koenraad Hinnekens
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Louis Pasteurlaan 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 januari 2014, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 116.255 van 20 december 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 27 januari 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Artikel 1, A, 2), van het Internationaal Verdrag betreffende de status
van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, heeft geen directe werking in het
Belgische recht. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

In tegenstelling tot wat verzoekster aanvoert, blijkt uit het punt 1.3 van het bestreden arrest duidelijk dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk rekening houdt met het feit dat verzoekster originele documenten heeft aangebracht. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen betreft deze documenten ook in zijn beoordeling maar besluit in punt 3.6.1 van het bestreden arrest dat “de overige documenten die nog na het indienen van het verzoekschrift werden overgemaakt, (...) de ongeloofwaardigheid van het asielrelaas niet (kunnen) herstellen”. Punt 3.6 van het bestreden arrest bevat een loutere theoretische beschouwing zodat de kritiek op die overwegingen niet tot de cassatie van het bestreden arrest kan leiden. In het bestreden arrest wordt enkel wat betreft de badge die verzoekster heeft neergelegd, vastgesteld dat dit een kopie betreft die niet vergezeld is van een beëdigde vertaling. Deze vaststellingen vinden steun in het administratieve dossier zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk toepassing kon maken van artikel 8 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Verzoekster maakt aldus geen schending aannemelijk van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen noch toont zij een schending aan van artikel 39/76 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf februari tweeduizend veertien , door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams